

**ILUSTRÍSSIMO SR. PREGOEIRO DO MUNICÍPIO DE RIBAS DO RIO PARDO – MS.**

Referente:

**EDITAL DE PREGÃO PRESENCIAL Nº 002/2023.**

**Sessão Pública: 19/01/2023 às 08h00min – Horário Local do MS.**

**LOCAL:** Na sede da Prefeitura Municipal de Ribas do Rio Pardo/MS - Coordenadoria de Licitação, situada na Rua Conceição do Rio Pardo nº 1725, Bairro Centro, CEP: 79180-000, Ribas do Rio Pardo/MS.

**Endereço de entrega desta Impugnação:**

[licitacao@ribasdoriopardo.ms.gov.br](mailto:licitacao@ribasdoriopardo.ms.gov.br)

A **PRÓ-VIDA – Comércio de Equipamentos Ltda**, inscrita no CNPJ nº 03.889.336/0001-45, com sede em Maringá – PR, vem mui respeitosamente perante Vossa Senhoria, interpor a presente

## **IMPUGNAÇÃO AO EDITAL**

pelos motivos de fato e de direito que seguem em anexo.

Maringá/PR, 16 de janeiro de 2023.

Nome: Adriano de Jesus  
CPF: 258.393.568-24

PRÓ-VIDA COM. EQUIPAMENTOS LTDA  
CNPJ: 03.889.336/0001-45

Impugnante: PRÓ-VIDA COMÉRCIO DE EQUIPAMENTOS LTDA

Impugnado: Município de Ribas do Rio Pardo/MS.

Objeto: **EDITAL DE PREGÃO PRESENCIAL Nº 002/2023.**

## **DA TEMPESTIVIDADE DESTA IMPUGNAÇÃO**

Sr. Pregoeiro e Dd. Equipe de Apoio.

Inicialmente discorreremos sobre a tempestividade desta impugnação onde o edital cita que:

*“4.1.1. Qualquer pessoa, física (PF) ou jurídica (PJ), é parte legítima para impugnar este Edital, devendo protocolizar o pedido até **02 (dois) dias úteis** antes da data fixada para recebimento das propostas, apontando de forma clara e objetiva, as eventuais falhas e/ou irregularidades que entenderem viciar o instrumento convocatório, promovendo petições devidamente instruídas e formalizadas, sem prejuízo da faculdade prevista no § 1º, art. 113, da Lei nº 8.666/1993. (art. 12, do Decreto nº 3.555/2000)”*

Cita a Lei Federal n.º 8.666/93 em seu Art. 41 que:

*“§ 2º Decairá do direito de impugnar os termos do edital de licitação perante a Administração o licitante que não o fizer até o segundo dia útil que anteceder a abertura dos envelopes de habilitação em concorrência, a abertura dos envelopes com as propostas em convite, tomada de preços ou concurso, ou a realização de leilão, as falhas ou irregularidades que viciariam esse edital, hipótese em que tal comunicação não terá efeito de recurso.”*

Sobre o tema citamos também o Decreto nº 3.555/2000: *“Art. 12. Até dois dias úteis antes da data fixada para recebimento das propostas, qualquer pessoa poderá solicitar esclarecimentos, providências ou impugnar o ato convocatório do pregão.”*

Os artigos 41 da Lei 8.666/93 e 12 do Decreto 3.555/2000 determinam de modo expresso que o **licitante** deve protocolar sua impugnação ao edital **ATÉ** o segundo dia útil que anteceder a abertura do certame. Isso significa que a impugnação pode ser apresentada **inclusive durante o transcorrer do segundo dia útil anterior ao início da licitação**. A utilização do termo "até" nos comandos normativos em referência traz, evidentemente, o entendimento de que no segundo dia anterior à abertura do certame ainda se mostra possível apresentar o pedido de impugnação ao edital eventualmente contestado. Reforçando esta afirmação, o Tribunal de Contas da União já acolheu tal entendimento e no Acórdão nº. 1/2007 (processo TC 014.506/2006-2) o TCU entendeu ser tempestiva uma impugnação apresentada em **22/11/2005 (terça-feira)** em face de um pregão que teria abertura em **24/11/2005 (quinta-feira)**. Do mesmo modo, através do Acórdão nº. 382/2003 (processo TC 016.538/2002-2) entendeu ser tempestiva uma impugnação apresentada em **27/9/2002 (sexta-feira)** em face de uma licitação que ocorreria em **1/10/2002 (terça-feira)**. O próprio TCU (Acórdão nº128/2010 – Plenário) já apontou a necessidade de se interpretar restritivamente a LEI nº 8.666/1993, ou seja, a Lei aponta em seu artigo 41 que o prazo é ATÉ o segundo dia útil, não havendo respaldo LEGAL para outro tipo de análise.

**Sendo assim**, este certame licitatório tem abertura fixada no dia **19/01/2023**, DOIS dias antes acontece no dia **17/01/2023**, sendo desta forma a presente impugnação apresenta-se totalmente **TEMPESTIVA**.

## DOS MOTIVOS DESTA IMPUGNAÇÃO

Tornou público o Órgão Licitante, doravante IMPUGNADO, que se encontra aberta a Licitação, na modalidade Pregão Eletrônico, com o seguinte objeto: **"a seleção de proposta mais vantajosa sob o SISTEMA DE REGISTRO DE PREÇOS – SRP para futuras e parceladas aquisições de materiais de consumo e equipamentos permanentes para o Hospital Municipal, atendendo a Secretaria Municipal de Saúde/Fundo Municipal de Saúde do Município de Ribas do Rio Pardo – MS"**

### **1- Sobre o descritivo da BOMBA DE INFUSÃO UNIVERSAL (item 4):**

Sr. Pregoeiro, o descritivo apresentado neste certame é uma **CÓPIA** das características técnicas do catálogo digital do fabricante Bios e está **direcionado** ao equipamento **Bomba de Infusão BYS-820** (registro Anvisa 80745670007). Vejamos:

Fonte de Consulta:

Catálogos digitais de fornecedores:

<https://loja.hospmult.com.br/produtos/bomba-de-infusao-bios-bys-820/>

<https://www.centermedical.com.br/bomba-de-infusao-universal-p-alimentacao-e-medicao/p>

a) O edital cita no "TERMO DE REFERÊNCIA" – Item 4 – página 2:

**"...COMPATÍVEL COM EQUIPO PADRÃO DE QUALQUER MARCA..."**

Nos catálogos digitais dos fornecedores, temos:

*"...Compatível com equipos padrão de qualquer marca..."*.

b) O edital cita no "TERMO DE REFERÊNCIA" – Item 4 – página 2:

**"...volume de infusão entre 1 e 9.999mL; modos: gotas/min (1 a 266) e mL/hora (1 a 1.200)..."**

Nos catálogos digitais dos fornecedores, temos:

*"...Volume de infusão: de 1ml a 9.999ml; Modo gotas/min – 1 a 266 gotas/min; ml/h – 1 a 1.200 ml/h..."*.

c) O edital cita no "TERMO DE REFERÊNCIA" – Item 4 – página 2:

**"...bateria com duração de 4 horas (a depender da infusão)..."**

Nos catálogos digitais dos fornecedores, temos:

*"...de 4 horas em bateria (dependendo da infusão);"*.

d) O edital cita no "TERMO DE REFERÊNCIA" – Item 4 – página 2:

**"Medindo e pesando aproximadamente: 14 x 16 x 22cm e 1,8Kg..."**

Nos catálogos digitais dos fornecedores, temos:

*"...Peso aproximado: 1,8kg...Dimensões: 140 x 157 x 220mm (ou 14 x 16 x 22 cm);"*

e) O edital cita no "TERMO DE REFERÊNCIA" – Item 4 – página 2:

**"...KVO (mantendo a veia aberta) com vazão ajustável de 1 a 5mL/h;"**

---

Nos catálogos digitais dos fornecedores, temos:

"...KVO (Manter veia aberta) com vazão ajustável de 1 a 5 ml/h;"

f) O edital cita no "TERMO DE REFERÊNCIA" – Item 4 – página 2:

**"Função expurgar;"**

Nos catálogos digitais dos fornecedores, temos:

"Função expurgar;"

Obs: O termo "Função Expurgar" é encontrado somente nos catálogos e manual do equipamento em questão.

**Como é possível perceber, os textos apresentados são exatamente idênticos.**

O descritivo do edital é uma cópia das informações contidas nos catálogos digitais da Bombas de Infusão BYS-820, fabricada pela BIOS (*registro Anvisa 80745670007*). Sendo assim, este produto torna-se **EXCLUSIVO**, inexistindo a viabilidade de competição e a Lei nº 8.666/93 trata deste assunto no seu art. 25 da seguinte forma: **"Art. 25. É inexigível a licitação quando houver inviabilidade de competição..."**. Além disto, tal produto é indicada para uso veterinário.

Inviabilidade de competição é a ausência de opção ou alternativa para a administração pública. Sempre que existir uma única **marca** em condições de satisfazer o interesse público, a licitação representaria uma formalidade inútil, pois o resultado seria previsível de antemão devido ao fato de que somente a marca "X" teria a condição de atender ao edital. Mesmo que o certame apresente três participantes na etapa de preços, estes iriam ofertar o mesmo objeto e isto configura uma única opção viável de compra (**a marca "X"**). Quando inexistente a competição entre marcas, ocorre o que a doutrina e a própria Lei de Licitações denominaram de "inexigibilidade" de procedimento licitatório e, nestes casos, poderá efetivar-se a contratação direta, ou seja, a ferramenta correta para aquisição de produto de fabricação exclusiva não é a licitação. Caso o órgão licitante possua justificativa técnica viável o suficiente para embasar a compra por inexigibilidade ele deveria seguir este caminho, ou caso contrário, ele deveria retirar as exigências que direcionam o item licitado.

**2- Sobre o tipo de equipo solicitado para uso na BOMBA DE INFUSÃO UNIVERSAL (item 4):**

**Sr. Pregoeiro**, o descritivo apresentado neste certame solicita que o equipamento seja compatível com equipos diversos, macro e microgotas (*gravitacional*, fotossensível, livre de PVC, de alimentação, de água, entre outros), porém, o uso de equipos do tipo **gravitacional** em bomba de infusão é proibido no Brasil e configura **Infração Sanitária**.

Vejamos:

No Brasil, os equipos são fabricados seguindo as seguintes normas:

**NBR-ISO 8536-8:2012 – Equipamento de infusão para uso médico — Parte 8: que especifica os requisitos para equipos de infusão para uso em bombas de infusão.**

**NBR-ISO 8536-4:2011 – Equipamento de infusão para uso médico – Parte 4: que especifica os requisitos para equipos de infusão para uso único, alimentação por gravidade.**

Para que os equipos possam ser utilizados em bombas de infusão, eles precisam, **OBRIGATORIAMENTE**, seguir a norma NBR-ISO 8536-8:2012.

**Em resumo**, a bomba solicitada precisa ser compatível com equipos UNIVERSAIS para BOMBA DE INFUSÃO (norma NBR-ISO 8536-8) e não com equipos GRAVITACIONAIS (norma NBR-ISO 8536-4). Desta forma, a utilização de equipos gravitacionais em bombas não é permitido, pois, como já citado, configura **Infração Sanitária** conforme descrito no Art. 23 da RDC 539/2021 (que estabelece os requisitos mínimos de identidade e qualidade para os equipos de uso único de transfusão, de infusão gravitacional e de infusão para uso com bomba de infusão).

Devido aos fatos expostos solicitamos que:

**a) Seja elaborado novo edital de licitação sem caracterizar benefício direto ou indireto à marca BIOS (equipamento bomba de infusão modelo BYS-820).**

**OU;**

**b) Que a impugnada esclareça o motivo pelo qual ela copiou as características do produto *bomba de infusão modelo BYS-820* da marca BIOS para elaborar este descritivo.**

**OU;**

**c) Que a impugnada responda qual LEI (*citando inclusive o artigo*) permite esta conduta de direcionar um edital a determinada marca/fabricante.**

**d) Seja elaborado novo edital de licitação, de acordo com a legislação nacional, excluindo a utilização de equipos gravitacionais e especificando que os equipos precisam ser fabricados conforme norma NBR-ISO 8536-8.**

## **DO CONCLUSÃO**

A Administração, ao elaborar o edital do pregão, deve considerar que as especificações do objeto não devem ser extremamente minuciosas, mas necessitam ter um adequado contexto onde seja possível a oferta de produtos com igual base de fornecimento, ação esta amplamente embasada em lei:

**Lei 10.520/2002.** “Art. 3º A fase preparatória do pregão observará o seguinte:

II – a definição do objeto deverá ser precisa, suficiente e clara, **vedadas especificações que, por excessivas, irrelevantes ou desnecessárias, limitem a competição;** (g.n.)

Também a doutrina tem entendido que: “(…). O objeto deve ser descrito de forma a traduzir a real necessidade do Poder Público, com todas as características indispensáveis, afastando-se, evidentemente, as características irrelevantes e desnecessárias, que têm o condão de restringir a competição.” (Tolosa Filho; obra citada, p. 7/8)

Certamente a intenção da Impugnada é ter o maior número de participantes, mas entendemos que um descritivo da bomba mais completo permitirá as empresas ofertarem produtos similares em qualidade e funcionalidade. Por isso, consideramos ser essencial a adequação do descritivo da bomba de infusão volumétrica que consta no edital em questão.

## **DOS PEDIDOS**

Devido aos fatos expostos solicitamos que:

- a) Seja elaborado novo edital de licitação sem caracterizar benefício direto ou indireto à marca BIOS (*equipamento bomba de infusão modelo BYS-820*).**

**OU;**

- b) Que a impugnada esclareça o motivo pelo qual ela copiou as características do produto *bomba de infusão modelo BYS-820* da marca BIOS para elaborar este descritivo.**

**OU;**

- c) Que a impugnada responda qual LEI (*citando inclusive o artigo*) permite esta conduta de direcionar um edital a determinada marca/fabricante.**

- d) Seja elaborado novo edital de licitação, de acordo com a legislação nacional, excluindo a utilização de equipos gravitacionais e especificando que os equipos precisam ser fabricados conforme norma NBR-ISO 8536-8.**

**Solicita ainda** que as respostas a presente impugnação sejam enviadas aos e-mail's [licitacao@provida.eng.br](mailto:licitacao@provida.eng.br) e [comercial@provida.eng.br](mailto:comercial@provida.eng.br).